

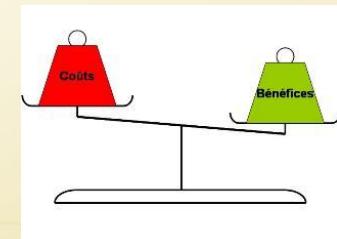
Eric LAURANT

7. Koppeling van operationele indicatoren aan het nieuwe evaluatiesysteem en de coachende rol van de leidinggevende in het werken met deze systemen

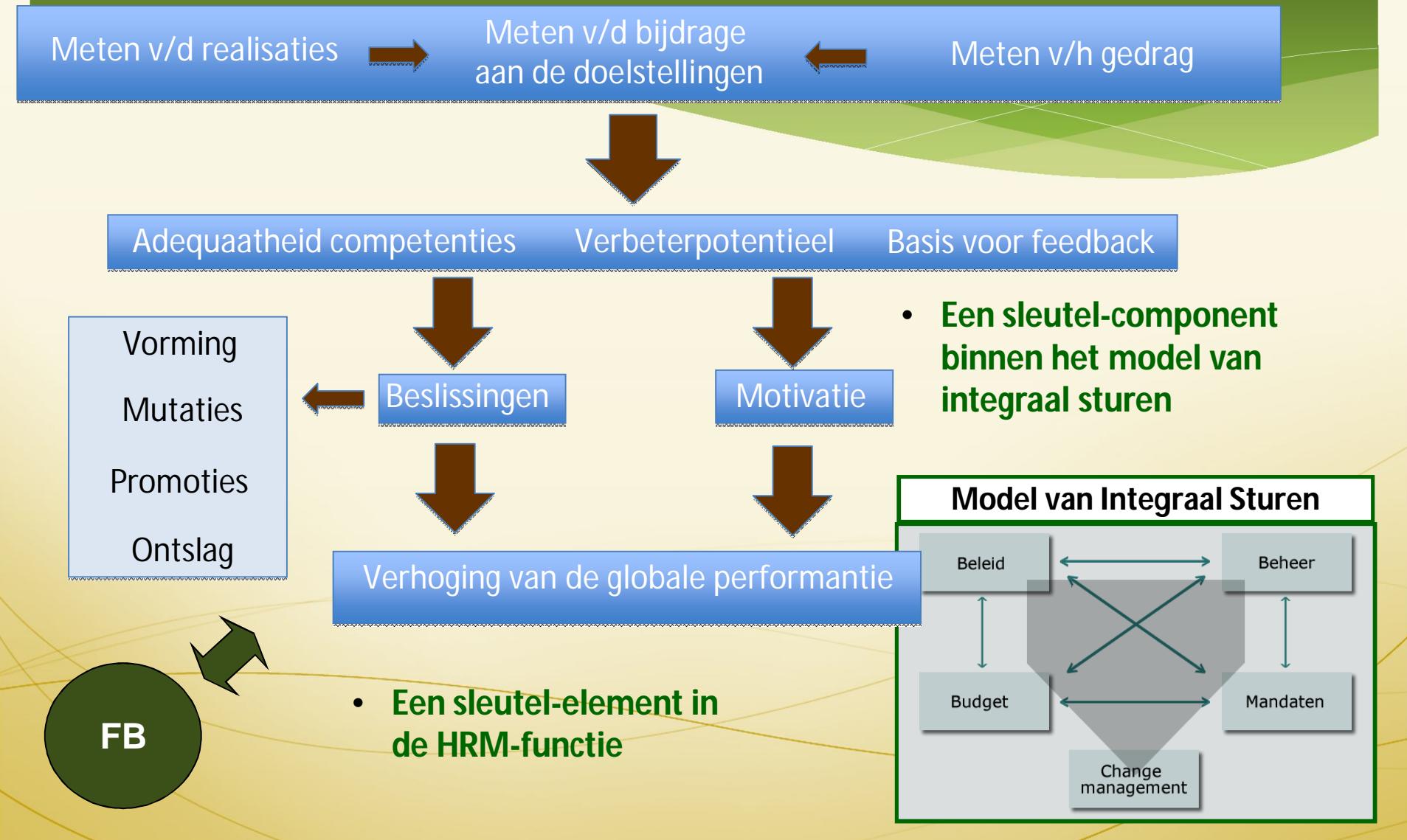
7. Mise en relation des indicateurs opérationnels avec le nouveau système d'évaluation et le rôle de coaching du responsable dans la mise en oeuvre de ces systèmes

Une bonne idée?

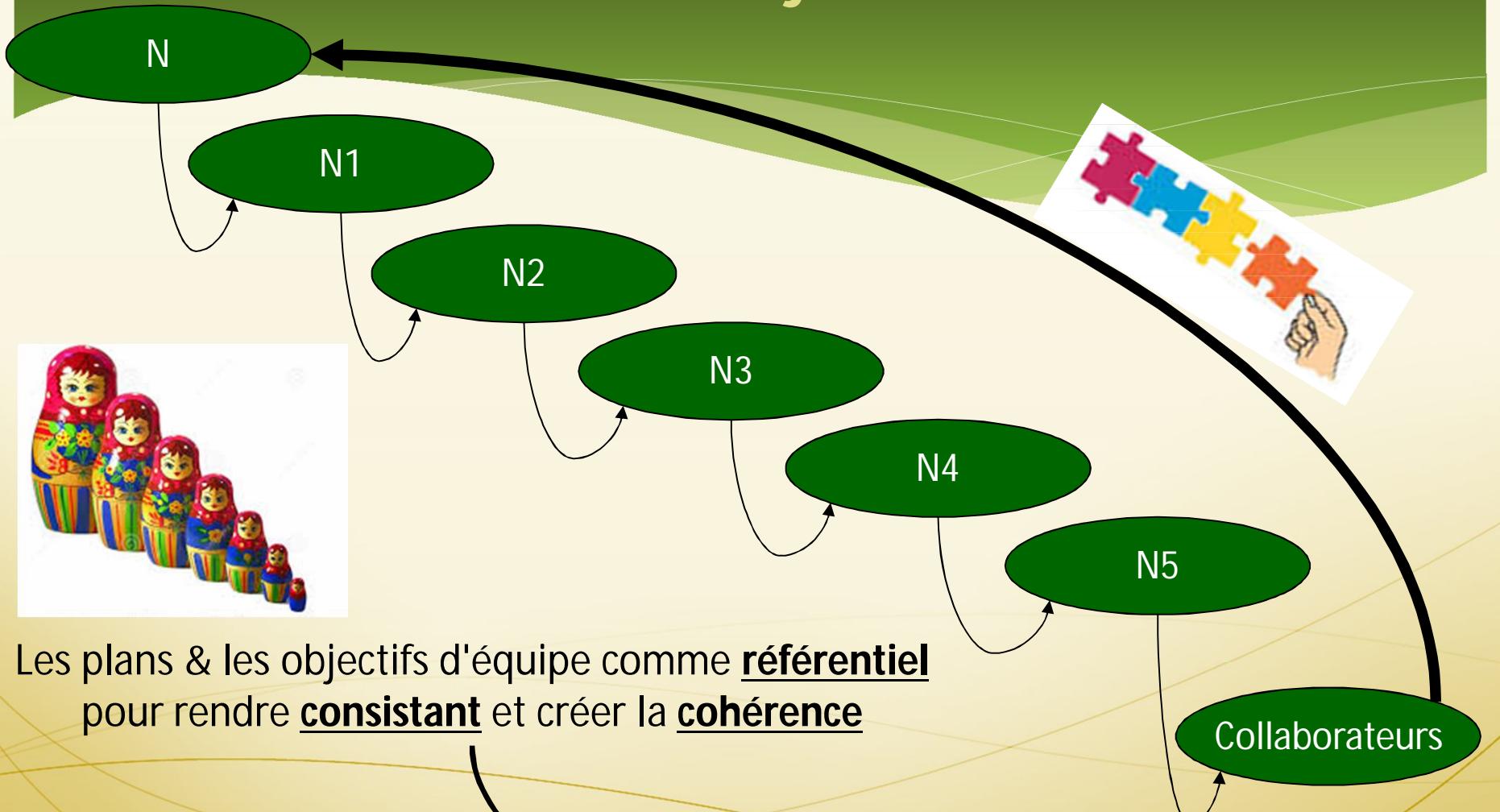
- Q1: Faut-il évaluer la performance (individuelle)?
→ On NE peut PAS NE PAS évaluer !
- Q2: Faut-il formaliser l'évaluation de la performance (individuelle)?
→ Manifestement oui
- Q3: Ce processus est-il sans dangers?
→ Manifestement non
 - Avantages (objectivation, motivation, ...)
 - Risques (compétition, anxiété, individualisme, formatage, ...)
 - Coût



De evaluatiecyclus als hefboom



Quels objectifs?



Les plans & les objectifs d'équipe comme référentiel
pour rendre consistant et créer la cohérence

"D2D" & Projets

Collaborateurs

Welke doelstellingen?

- Volledigheid → **Representativiteit**
- Aantal → Te veel >< **Evenwicht** >< Te weinig (diversificatie)
- Weinig doelstellingen → meerdere KPI's
- **Weging** al dan niet mogelijk?
- Prestatie → Kwantiteit + **Kwaliteit**
- Realisaties maar ook het (gewenst) **gedrag**
- De **'burger-klant'** als één v/d vertrekpunten
- **Beheersbaarheid** (verschillende niveau's van randvoorwaarden identificeren)



Le cas du management

- 1er niveau = créer les conditions
 - Organisation interne
 - PDCA
 - Taux de maîtrise OK !
- 2ème niveau = objectifs de l'organisation (CA + Pd'A)
 - Nécessité qu'ils soient pris en charge !
 - Philosophie retenue par l'AR (Obj CA + Pd'A = Base de l'évaluation des managers)
 - Performance collective: taux de maîtrise +/- OK
 - Quid si des objectifs sont définis en termes d'outcome?
 - Mise en perspective de la contribution personnelle + conditions de réussite (voir AR)

Coachende rol

